

2020학년도 경북보건대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 결과

공교육정상화법 제10조 및 같은 법 시행령 제5조에 의거, 우리대학의 2020학년도 입학전형 선행학습 영향평가 결과 및 다음연도 반영계획을 다음과 같이 안내합니다.

2020. 3.

1. 2020 학년도 입학전형 개요(총괄내용 요약)

학과명	입학정원	수시모집	정시모집	비고
간호학과	225	학생부 100%	학생부 30% + 수능 70%	
작업치료과	30	학생부 90%+면접 10%	학생부 30% + 수능 70%	
뷰티디자인과	35	학생부 100%	학생부 30% + 수능 70%	
보건복지과(주간)	20	학생부 90%+면접 10%	학생부 30% + 수능 70%	
보건복지과(야간)	27	학생부 90%+면접 10%	학생부 90%+면접 10%	
철도경영과	30	학생부 100%	학생부 30% + 수능 70%	

2. 영향평가 결과

가. 평가개요

1) 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준			
	항목	세부내용	이행	점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○	○

2) 평가기간 : 2020년 3월 27일(금)

3) 평가위원

- 내부평가위원(4명) : 이00, 신00, 김00, 채00,
- 외부평가위원(1명) : 이00(현직 고교 교사)
- 간사(1명) : 입학홍보센터 이00

4) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 학칙 : 학칙 제4장 제 14조의 4(대학 입학전형 선행학습 영향평가)
- 입학전형영향평가위원회 규정

5) 평가방법

- 대학별 고사(면접)를 실시한 해당 전형을 추적 분석하고 평가하였던 질문문항, 평가표 및 평가체크리스트 등의 관련 자료를 근거로 영향평가의 취지에 맞는 적절성 여부를 심의함

나. 고교 교육과정 내 출제여부 분석

1) 대학별 고사 운영 현황(우리대학의 금회 선행학습 영향평가 대상 고사)

구분	운영여부 (○/×)	선발인원	영향평가 대상여부 (○/×)	영향평가 제외 사유
면접고사	○	107	○	

2) 대학별 고사의 선행학습 영향에 대한 대학의 분석

가) 대상요소 : 면접고사

나) 대상요소의 활용 : 질의응답을 통하여 학생의 취업의지와 직업적성 등을 평가

- 수시모집 활용 : 3개학과, 일반전형, 일반고출신자전형, 특성화고출신자전형 전문대졸 이상자전형, 농어촌전형, 수급자및차상위전형, 만학도 및 성인재직자전형 총7개 전형에서 반영, 반영비율 10%,
- 정시모집 활용 : 1개학과(보건복지과(야간)만 해당됨), 일반전형, 전문대졸이상자전형, 만학도 및 성인재직자전형 총3개 전형에서 반영, 반영비율 10%

다) 분석내용 :

- 논술이나 구술면접과는 달리 해당 면접은 교과 지식과 관련된 면접이 아님
- 해당 면접고사는 교과지식과 관련이 없으며 인성과 학업에 대한 열의, 자기소개 등을 면접에 활용함

라) 출제문항 제시

(1) 작업치료과

평가영역	평가항목	평가기준	채점기준
의사소통능력 및 태도	올바른 언어의 사용	<ul style="list-style-type: none"> · 올바른 단어와 문장을 사용한다. · 추상적인 언어를 사용하지 않는다. · 답변의 끝맺음을 정확히 한다. 	자기소개 등 바른 언어로 표현하며 의사소통능력이 적절한지 채점
	의사소통 능력의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> · 주어진 질문의 요지를 정확하게 파악하고 대답한다. · 자신의 의견을 분명하고 조리 있게 말한다. 	
	자세 및 태도	<ul style="list-style-type: none"> · 열정적이며 자신감 있다. · 침착하게 답변한다. · 솔직하게 답변한다. 	
		· 시선분배를 적절히 하며, 불필요한 몸짓 없이 자세가 바르다.	
발전가능성	대학생활 적응 미래 설계	<ul style="list-style-type: none"> · 진솔한 답변으로 미래발전가능성을 지니고 있다. · 논리적으로 답변한다. 	지원자의 인성과 학업에 대한 열의와 적극성이 얼마나 충만한지 채점
표준질문지	1) 30초 동안 자기소개를 해보세요. 2) 작업치료과 지원 동기는 무엇입니까? 3) 본인 성격의 장단점을 말해 보세요. 4) 본인만의 대학생활 계획이 있다면 말해보세요. 5) 10년 후 본인의 목표는?		

(2) 보건복지과(주간)

평가영역	평가항목	평가기준	채점기준
의사소통능력 및 태도	올바른 언어의 사용/ 의사소통 능력의 적절성	-우수 : 올바른 단어와 문장을 사용하여 질문을 정확히 이해하고 자신의 생각을 간결하고 명확하게 대답한다. -보통 : 올바른 단어와 문장을 사용하고 질문을 이해했으나 대답 시 자신의 생각을 충분히 전달하지 못한다. -미흡 : 올바르게 지 않은 단어와 문장을 사용하고 질문을 이해하지 못하며 부적절한 대답을 한다.	자기소개 등 바른 언어로 표현하며 의사소통능력이 적절한지 채점
	자세 및 태도	-우수 : 올바른 자세로 성실하고 진지하며, 면접자와 눈을 맞추며 자신 있게 이야기한다. -보통 : 올바른 자세로 성실하고 진지하나 면접자와 때때로 눈을 마주치지 못하고 자신 없는 모습을 보인다. -미흡 : 올바르게 지 않은 자세 혹은 거만한 태도를 보인다.	
전공적성	학과 지원동기의 적절성/ 예비복지사로서의 윤리의식 적절성	-우수 : 학과의 지원동기가 적절하거나 긍정적 이고 간호사에게 필수적인 덕목을 갖추고 있다. -보통 : 학과의 지원 동기는 충분하지 못하거나 사회복지사와 보육교사에게 필수적인 덕목을 부분적으로 갖추고 있다. -미흡 : 학과의 지원동기가 부적절하거나 부정적이며 간호사에게 필수적인 덕목을 갖추고 있지 않다.	학과선택에 대한 지원자의 생각 및 사회복지에 대한 관심도를 채점
발전가능성	학업에 대한 열의/ 사회복지사, 보육교사 등 직업인으로서의 포부 및 진로	-우수 : 학업에 대한 열의를 지니고 있거나 사회복지사, 보육교사 등으로서 앞으로 일하고 싶은 분야와 포부를 말한다. -보통 : 학업에 대한 열의는 부족하거나 사회복지사나 보육교사로서 앞으로 일하고 싶은 분야와 포부가 충분하지 못한다. -미흡 : 학업에 대한 열의가 없으며, 자신의 미래에 대한 계획을 말하지 못한다.	지원자의 인성과 학업에 대한 열의와 적극성이 얼마나 충만한지 채점
표준질문지	1) 보건복지과를 지원한 동기가 무엇입니까? 2) 자신의 삶에서 가장 중요하다고 생각하는 덕목은 무엇입니까? 3) 봉사활동을 했던 경험이 있다면 봉사활동 중 느낀 점에 대해 이야기 해 보세요. 4) 다른 사람을 위해 노력하고 보람을 느낀 적이 있나요? 언제 어떤 일이었는지 구체적으로 설명해보세요. 5) 사회복지, 보육, 보건직 중 특별히 일하고 싶은 분야가 있나요?		

(3) 보건복지과(야간)

평가영역	평가항목	평가기준	채점기준
의사소통능력 및 태도	바른 언어를 표현하는가?	· 올바른 단어와 문장을 사용한다.	자기소개 등 바른 언어로 표현하며 의사소통능력이 적절한지 채점
	의사소통 능력이 적절한가?	· 질문을 정확히 이해하고 적절한 대답을 할 수 있다. · 솔직하게 답변한다.	
	자세와 태도가 올바른가?	· 자세가 바르며, 면담자와 눈을 맞추며 이야기한다. · 성실하고 진지한 태도를 지닌다.	
인성 및 진취성	가치관과 윤리의식이 바른가?	· 긍정적이고 진취적 사고 갖고 있다. · 가치관이 뚜렷하다.	지원자의 인성과 학업에 대한 열의와 적극성이 얼마나 충만한지 채점
	학업성취 의욕 및 장래 발전성이 있는가?	· 학업에 대한 열의를 지니고 있다. · 미래 계획을 제시할 수 있다.	
	봉사활동 경험에 있는가?	· 봉사활동의 경험과 의미를 구체적으로 말할 수 있다.	
전문성 및 지식	사회복지에 관련된 전문성 및 지식을 가지고 있는가?	· 제시된 질문에 정확한 답을 할 수 있다.	학과선택에 대한 지원자의 생각 및 사회복지에 대한 관심도를 채점

다. 평가결과

- 우리 대학은 글로컬 휴먼케어 보건인재 양성을 위한 보건산업분야 특성화 대학으로서 학생 선발에 면접을 활용함에 있어 면접위원 대부분 지원학생의 해당 전공 및 분야에 대한 취업의지와 열의 등 적극성과 지원자의 인성 등을 평가한 것으로 공교육정상화법 취지에 따라 학교 교육과정을 벗어나 교과위주의 문제 및 질문을 제시하거나, 선행학습이 유발되도록 한 평가내용은 없음

3. 다음연도 입학전형 반영계획

- 가. (차기연도) 영향평가 결과 선행학습 유발과 관련한 특이사항이 없음으로 기 수립한 입학전형 기본적 내용에 따라 추진함
- 나. (차차기연도 이후) 선행학습 영향평가는 지속되며, 면접고사 시행 계획 수립 단계부터 면접고사 매뉴얼을 배부하여 간접적인 선행학습 유발 질문을 금하였으며, 인성 및 가치관 등의 기본적인 질문 예시를 각 학과에 배부하여 학과별 교육목표 달성과 직무능력중심의 인재육성에 적합한 인성 및 적성을 평가하는 면접 질문 개발함

□ 기타사항 등

- 영향평가 결과를 다음연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요한 경우에는 고등교육법 제34조의5에 따라 승인을 거쳐 입학전형시행계획을 변경할 수 있음